

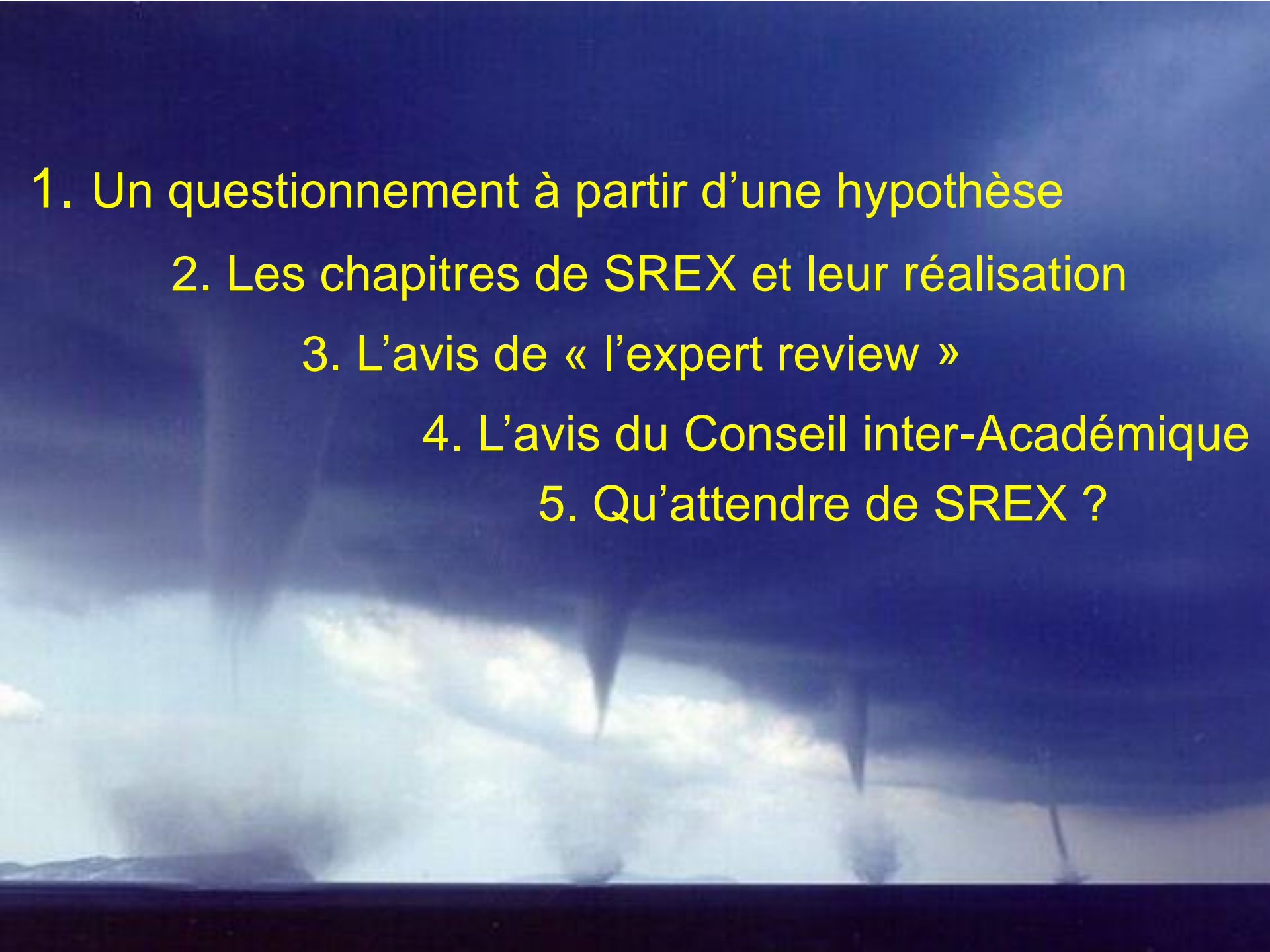
# SREX: Special Report on Extremes



« Gérer les risques d'événements extrêmes et de catastrophes pour promouvoir l'adaptation au changement climatique ».

# SREX est un rapport spécial de l'IPCC (GIEC):

- Le GIEC fondé en 1988 par le PNUE & l'OMM.
- Le GIEC évalue l'information scientifique, technique et socio-économique pertinente pour comprendre le CC induit par l'Homme, ses impacts potentiels et les options d'atténuation et d'adaptation.
- Il produit des AR, SR, TP.
- Le GIEC s'appuie sur :
  - [WG I: The Science of Climate Change](#)
  - [WG II: Impacts, Adaptation and Vulnerability](#)
  - [WG III: Mitigation of Climate Change](#)
  - [Task Force on Greenhouse Gas Inventories](#)

- 
1. Un questionnement à partir d'une hypothèse
  2. Les chapitres de SREX et leur réalisation
  3. L'avis de « l'expert review »
  4. L'avis du Conseil inter-Académique
  5. Qu'attendre de SREX ?



# 1. Un questionnement à partir d'une hypothèse

# Une hypothèse de départ...

« On peut s'attendre à ce que le CC affecte les systèmes naturels et sociaux surtout par augmentation de la fréquence et de l'intensité d'EE, s'ajoutant à une élévation du niveau des mers »

GIEC 2007

...qui conduit aux questions (1):

Comment le CC affecte-t-il la fréquence, la sévérité et les impacts des EE ?

Quels sont les coûts de ces impacts?

... et ceux des mesures pour se préparer, répondre et se rétablir de ces événements?

## ...et aux questions (2):

Quels sont les facteurs de vulnérabilité aux EE ?

Comment les relations entre le CC et EE ont-elles changé et risquent-elles de changer ?

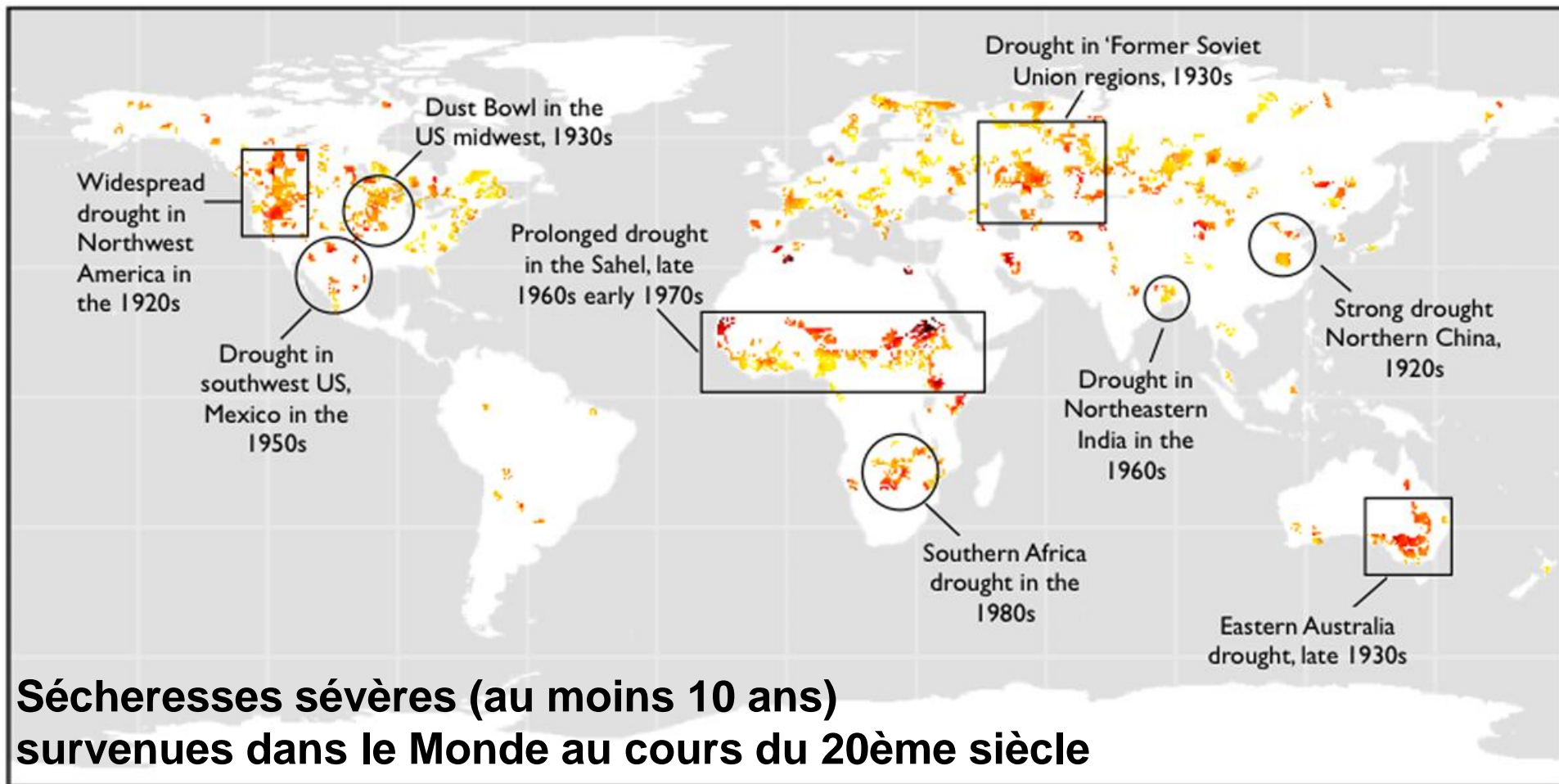
Comment gérer les risques de catastrophes, aux différentes échelles d'espace et de temps ?

# ...amène aussi à réfléchir à la question de l'adaptation au CC

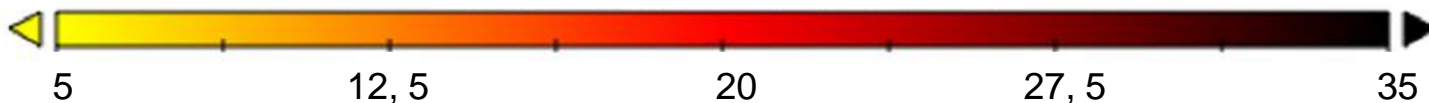
Comment promouvoir cette adaptation ?

- l'ensemble des adaptations possibles
- les limites de ces adaptations
- les conséquences humaines et financières de ces limites
- les conditions qui peuvent transformer l'adaptation en « mal adaptation »

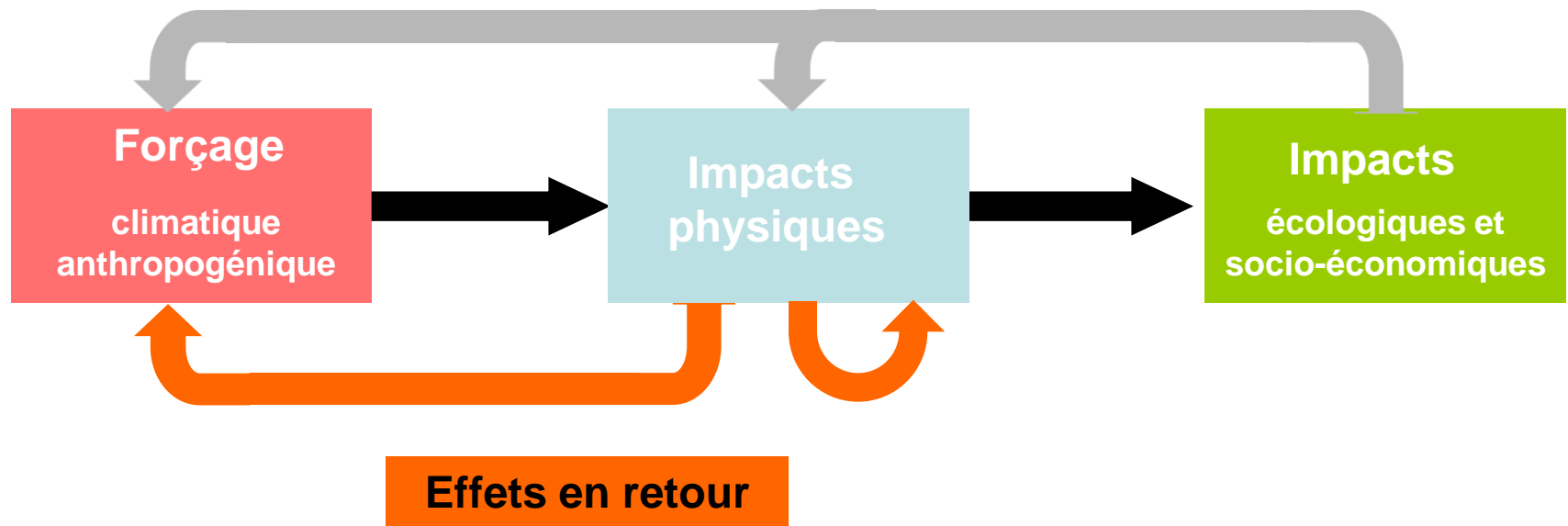
# des questions compliquées par les échelles spatio-temporelles...



% de réduction des précipitations par rapport à la normale



# ...et l'importance des effets en retour



## 2. Les chapitres de SREX et leur réalisation



# Les 9 chapitres de SREX

- 1 Nouvelles dimensions du risque de catastrophe
- 2 Déterminants du risque: exposition et vulnérabilité
- 3 Changements dans les extrêmes climatiques
- 4 Impacts observés et projetés de ces changements

# Les 9 chapitres de SREX (suite)

- 5 Gérer les risques au niveau local
- 6 Gérer les risques au niveau national
- 7 Gérer les risques au niveau international
- 8 Un avenir durable et résilient
- 9 Etudes de cas

# SREX: un travail de longue haleine en trois phases

avril 2009

1



sept 2011

3



2

sept 2009



juin 2011

# Une phase préparatoire complexe

sept 2008

→ Norway & ISDR (Intern Strat for Disast Reduct) présente une proposition à l'IPCC

nov 2008

IPCC Bureau requests a scoping paper and an annotated outline.

avril 2009

IPCC approves outline

mars 2009: Scoping meeting à Oslo

Governments, organisations nominate experts

mai

• 375 nominations (par 70 pays & 15 organismes observateurs)

↓  
jllt

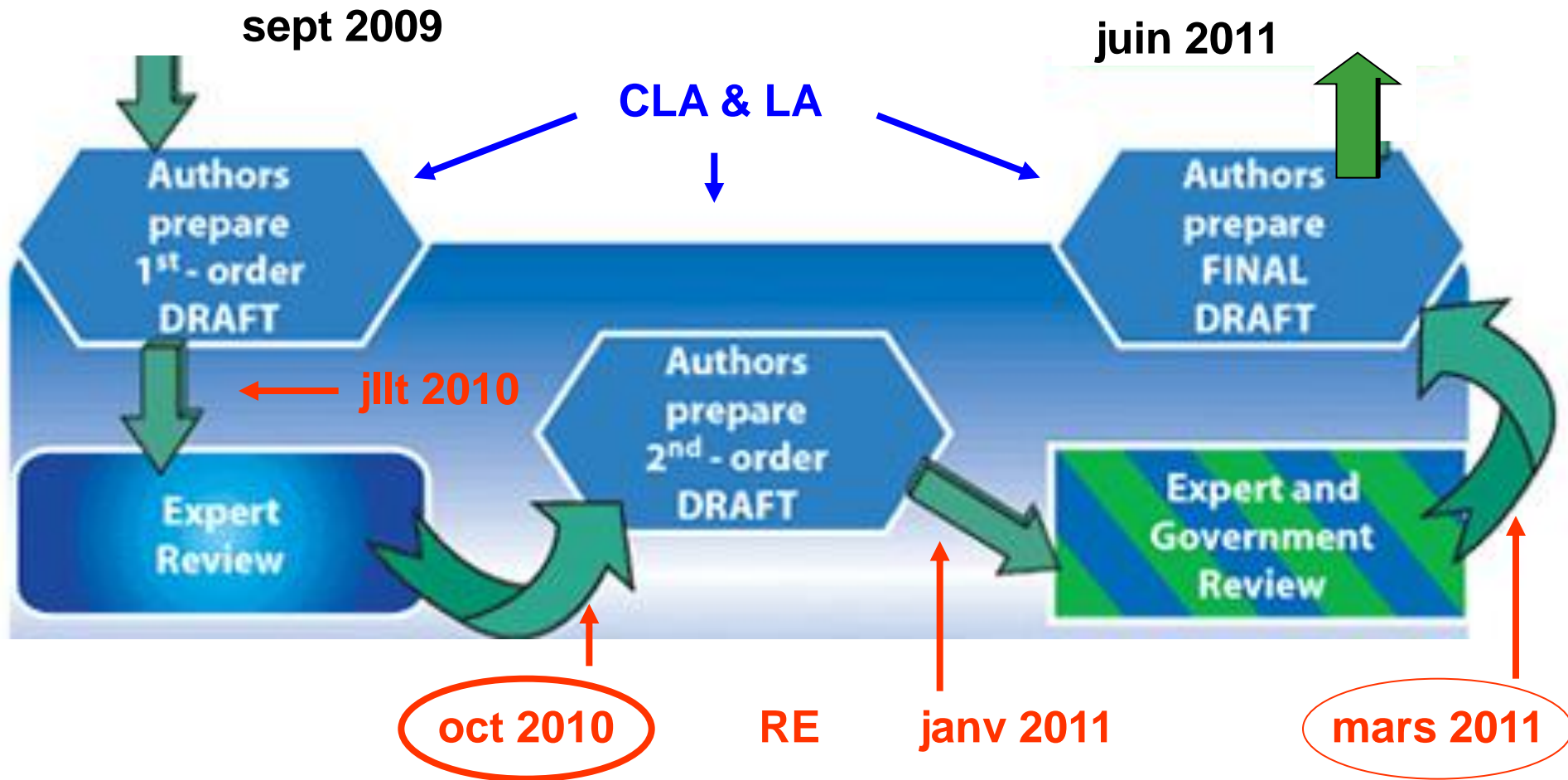
• 117 participants sélectionnés par SSG (Science Steering Group)

sept 2009

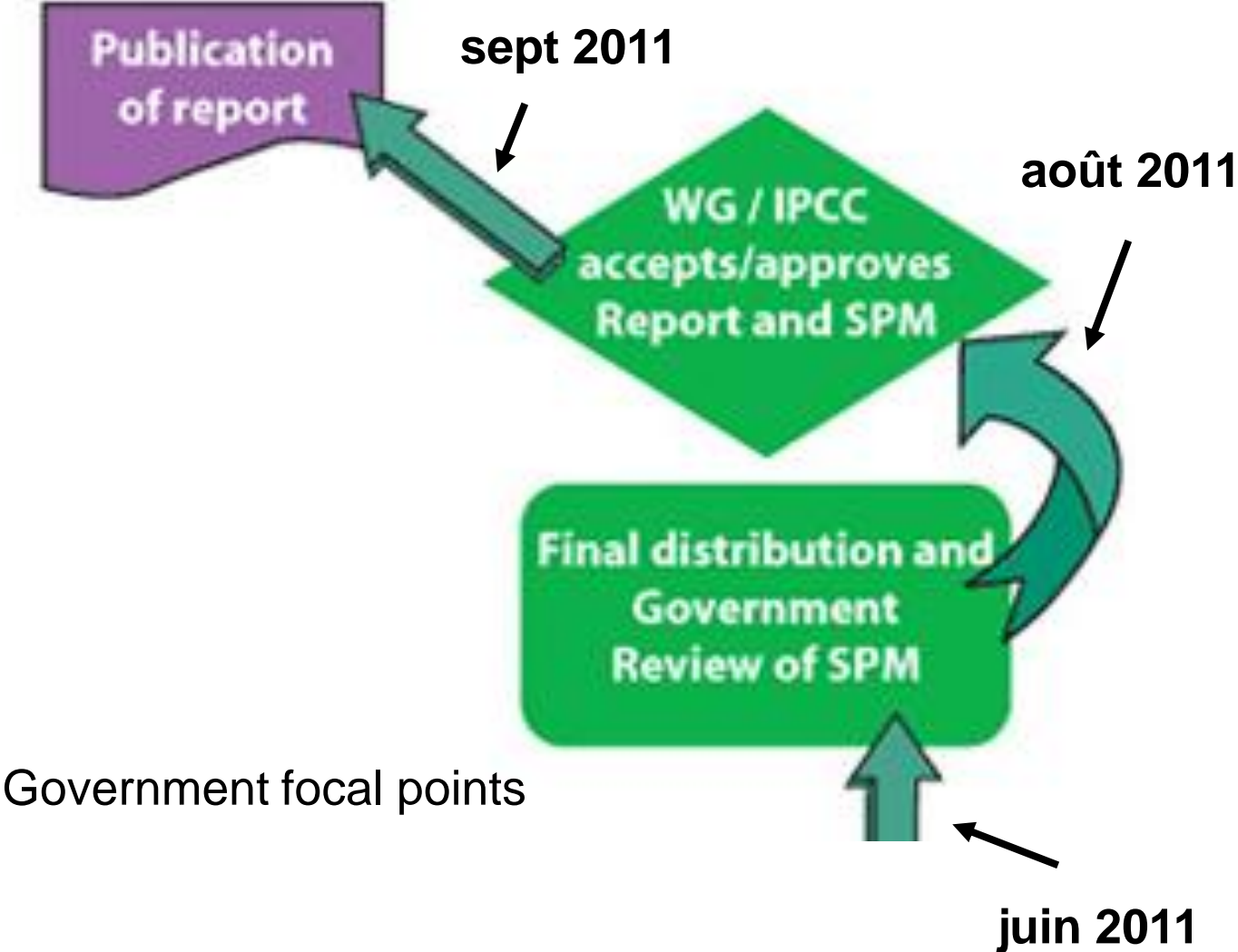
Bureaux select Authors

WGI & WGII bureaux

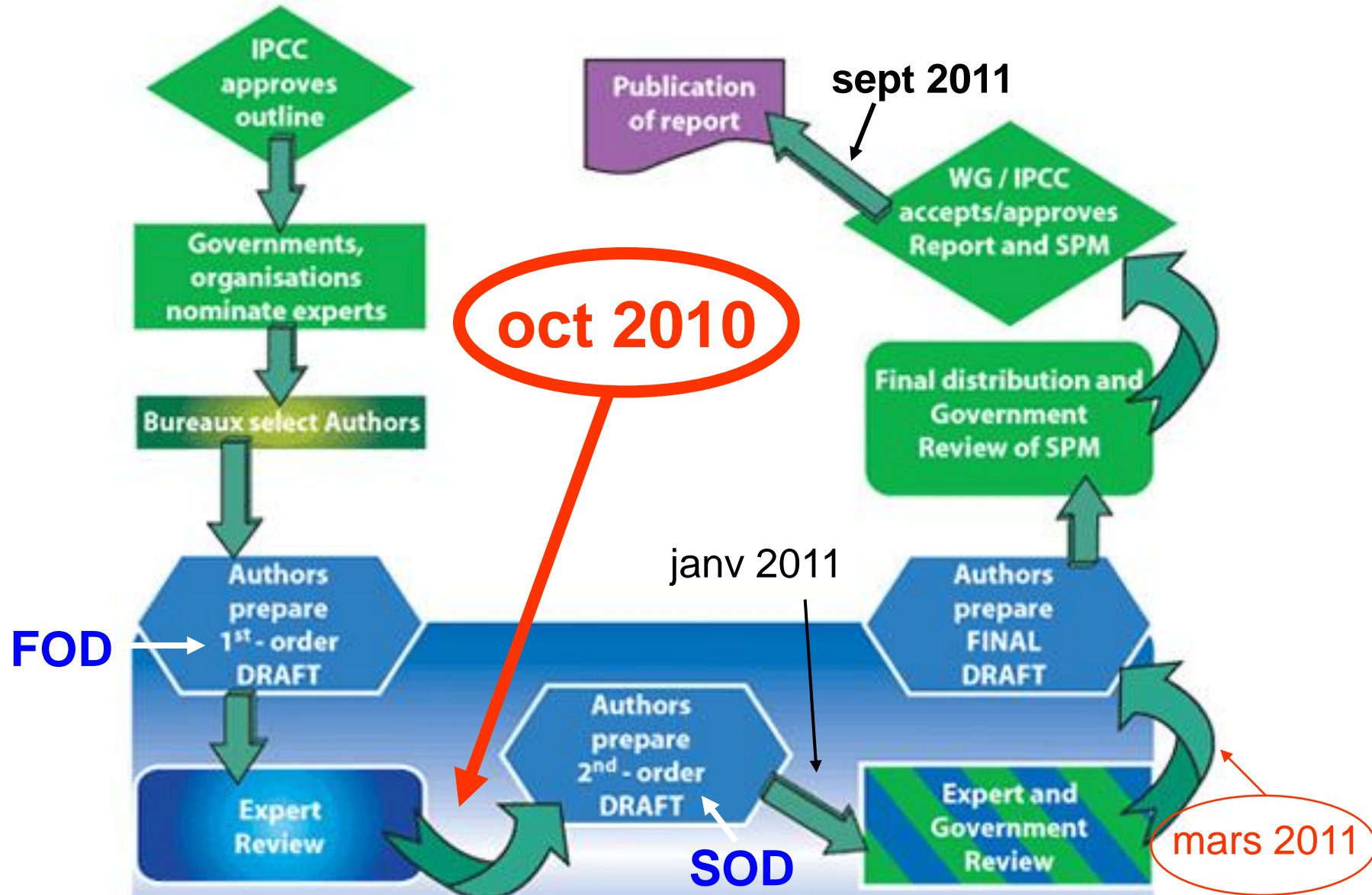
# Une phase de rédaction de 20 mois impliquant des **CLA**, **LA** et **RE**



# Une phase rapide de décision



# Octobre 2010 : tirer les leçons de « l'expert review » entre FOD et SOD



# 3. L'avis de « l'expert review »

- Coordination
  - Cohérence
    - Concision
      - Evaluation
        - Communication

# Coordination

- relations entre les chapitres
- entre tendances / impacts / réponses
- entre systèmes humains / physiques / biologiques
- entre événements extrêmes / impacts extrêmes / conséquences extrêmes
- avec les études de cas

# Cohérence

- définitions clés
- thème général
- base de données commune
- traitement des incertitudes

# Concision

- extrêmes et catastrophes
- \ autres CC et leurs impacts
- \ fondements conceptuels et précédents
- \ définitions et discussions de termes
- / figures, tableaux et annexes

# Evaluation

- messages clés
- désuétude possible des résultats
- thèmes traités séparément dans les rapports précédents
- rapport d'évaluation et non revue de synthèse
- les possibilités de plagiat

# Communication

- jargon
- longueurs
- figures
- résumés pour décideurs (SPM)
- FAQs

# 4. L'avis du Conseil Inter-Académique

- L'évaluation au GIEC
  - Le traitement de l'incertitude



# 1. L'évaluation au GIEC

- Élargir et renforcer la procédure d'usage de la littérature grise
- Faire prendre en compte les vues différentes et alternatives par les LA, CLA et RE
- Renforcer le rôle des RE

## 2. Le traitement de l'incertitude

Deux métriques basées sur l'évaluation de l'évidence et de l'accord :

- Niveau de *confiance* dans la validité des résultats
  - Qualitatif
- *Mesures quantifiées de l'incertitude* des résultats
  - Exprimées en probabilités

# Degré de certitude des résultats (1/8)

Evidence et  
Accord

# Evidence et Accord

# Evaluation

## EVIDENCE

et

## ACCORD

- Type
  - p.ex., compréhension des mécanismes, théorie, données, modèles, jugement d'experts
- Quantité
- Qualité
- Cohérence

Rendre compte de la façon ***(traceable account)*** dont sont évaluées l'évidence et l'accord dans le texte de chaque chapitre.

## Evidence et Accord

## Termes de l'évaluation

- Evidence : “limited,” “medium,” “robust”
- Accord : “low,” “medium,” “high”

# Evidence et Accord

## Termes de l'évaluation

	<i>High agreement Limited evidence</i>	<i>High agreement Medium evidence</i>	<i>High agreement Robust evidence</i>
↑ Accord	<i>Medium agreement Limited evidence</i>	<i>Medium agreement Medium evidence</i>	<i>Medium agreement Robust evidence</i>
	<i>Low agreement Limited evidence</i>	<i>Low agreement Medium evidence</i>	<i>Low agreement Robust evidence</i>
	Évidence (type, quantité, qualité, cohérence) →		

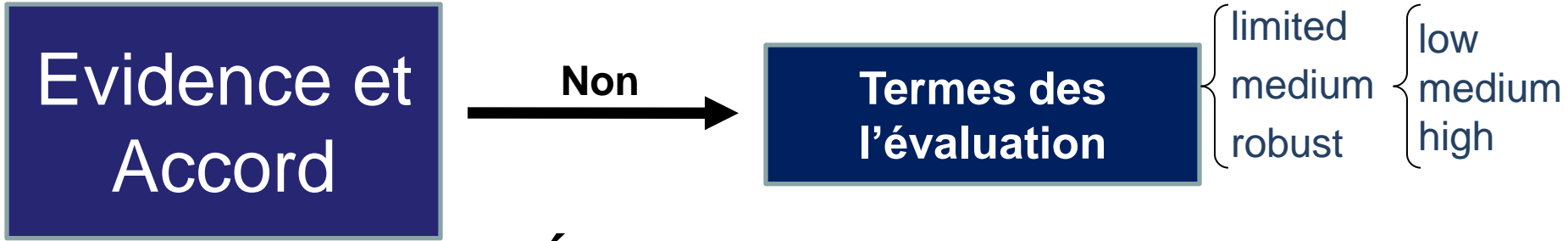
- Cette évaluation détermine l'étape suivante du processus

# Degré de certitude des résultats (2/8)

Evidence et  
Accord

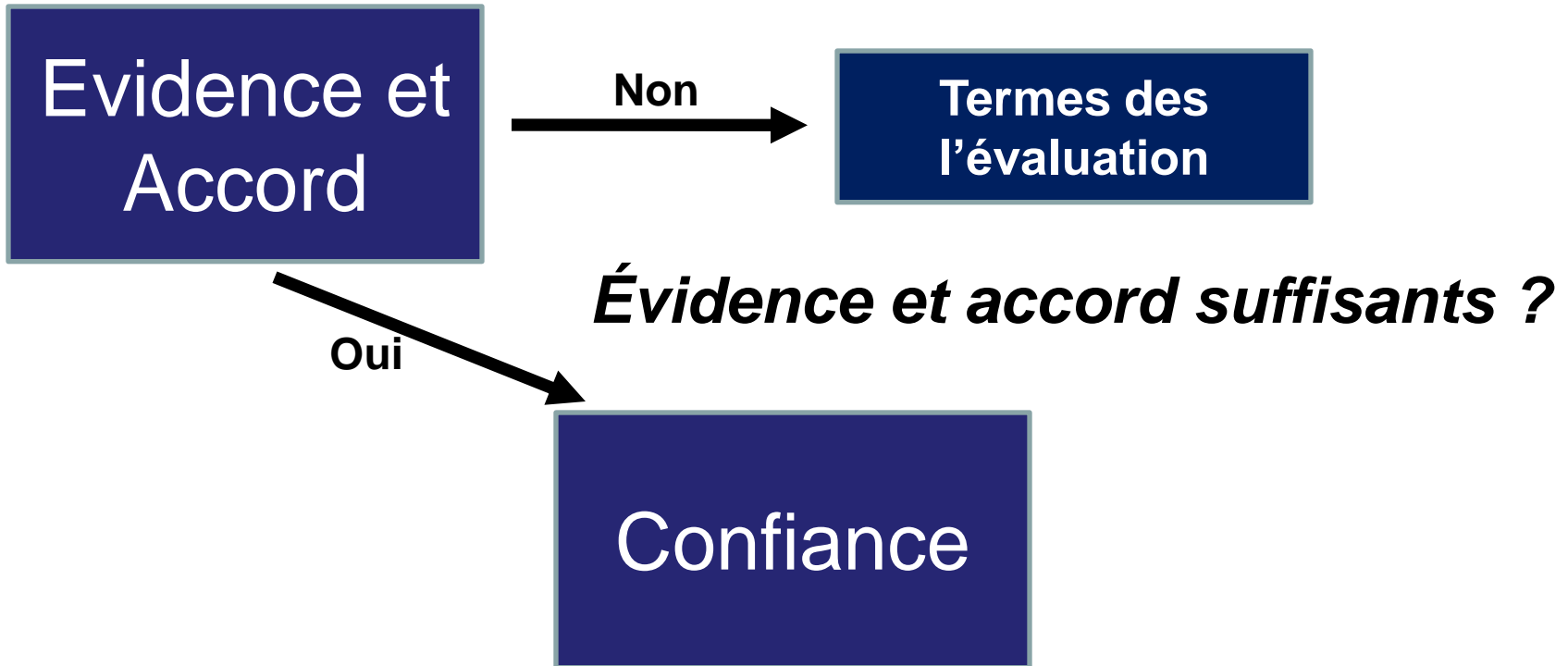
***Évidence et accord suffisants ?***

# Degré de certitude des résultats (3/8)



***Évidence et accord suffisants ?***

# Degré de certitude des résultats (4/8)



Confiance

Validité des résultats

# Confiance

## Validité des résultats

La confiance synthétise l'évaluation de l'évidence et de l'accord à propos d'un jugement sur la validité d'un résultat.

<i>High agreement Limited evidence</i>	<i>High agreement Medium evidence</i>	<i>High agreement Robust evidence</i>
<i>Medium agreement Limited evidence</i>	<i>Medium agreement Medium evidence</i>	<i>Medium agreement Robust evidence</i>
<i>Low agreement Limited evidence</i>	<i>Low agreement Medium evidence</i>	<i>Low agreement Robust evidence</i>

Échelle de confiance

# Confiance

## Niveaux de confiance

La confiance synthétise  
l'évaluation de l'évidence  
et de l'accord à propos du jugement  
sur la validité d'un résultat.

**“Very high”**

**“High”**

**“Medium”**

**“Low”**

**“Very low”**

# Degré de certitude des résultats (5/8)

Evidence et  
Accord

Non

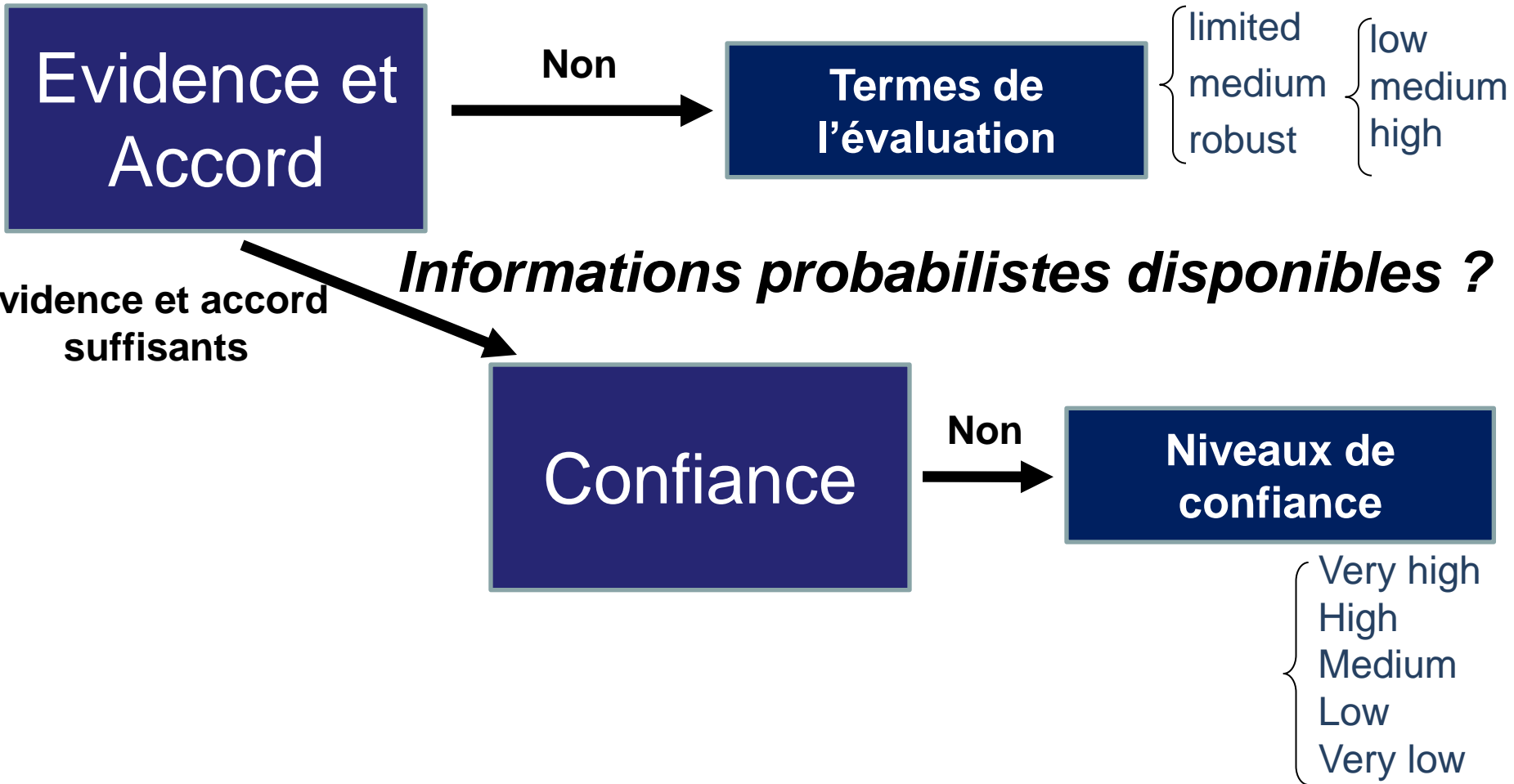
Termes de  
l'évaluation

*Informations probabilistes disponibles ?*

Évidence et accord  
suffisants

Confiance

# Degré de certitude des résultats (6/8)



# Degré de certitude des résultats (7/8)

Evidence et Accord

Non

Termes de l'évaluation

*Informations probabilistes disponibles ?*

Évidence et accord suffisants

Confiance

Non

Niveaux de confiance

Oui

Vraisemblance ou Probabilité

# Vraisemblance ou Probabilité

## Estimation probabiliste

**La vraisemblance exprime une estimation probabiliste de l'occurrence d'un événement ou de ses conséquences.**

La vraisemblance exprime une estimation probabiliste de l'occurrence d'un événement ou de ses conséquences.

<b>Terme</b>	<b>Vraisemblance du résultat</b>
<i>Virtually certain</i>	99-100% probability
<i>Very likely</i>	90-100% probability
<i>Likely</i>	66-100% probability
<i>About as likely as not</i>	33 to 66% probability
<i>Unlikely</i>	0-33% probability
<i>Very unlikely</i>	0-10% probability
<i>Exceptionally unlikely</i>	0-1% probability

Utiliser des gammes de probabilité plus précises quand approprié.

# Degré de certitude des résultats (8/8)

Evidence et Accord

Non

Termes de l'évaluation

Limited / Medium / Robust  
Low / Medium / High

Évidence et accord suffisants

Confiance

Non

Niveaux de confiance

Very high / High / Medium  
/ Low / Very low

Information probabiliste disponible

Vraisemblance ou Probabilité

Virtually certain / Very likely / Likely / About as likely as not  
/ Unlikely / Very unlikely / Exceptionally unlikely

## 5. Qu'attendre de SREX ?



# Qu'attendre de SREX (1/4) (en général) ?

- Clarifier les termes utilisés : disaster risk, disaster, hazard, vulnerability, exposure, disaster risk reduction, disaster risk managment, adaptation, coping, resilience (*le poids de l'histoire et le poids des cultures*).
- Rapprocher la GRC et l'ACC en ce qui concerne leurs conceptions, leurs objectifs et leurs approches de la Gestion du Risque.

# Qu'attendre de SREX (2/4) (liens entre systèmes) ?

- Quels sont les effets des changements attendus des fréquences et intensités des EE sur le système physique ?
- Comment ces effets se traduisent-ils – ou non – en impacts extrêmes et en catastrophes pour les systèmes humains et les écosystèmes ?

# Qu'attendre de SREX (3/4) (responsabilités) ?

- Comment distribuer les responsabilités en matière de GR d'extrêmes climatiques et de catastrophes ?
- Peut-on se satisfaire de l'actuelle distribution de ces responsabilités aux niveaux local, national et international ?
- Quel rôle attribuer à d'autres niveaux de gouvernance ? aux individus ? au secteur privé et autres institutions ?

# Qu'attendre de SREX (4/4) (lien passé – présent – avenir) ?

- Comment la réduction du risque de catastrophe peut-elle permettre une meilleure ACC, ainsi qu'un avenir plus durable et plus résilient ?
- Quelles leçons tirer des réponses apportées dans le passé aux événements extrêmes liés au climat, ainsi qu'aux impacts extrêmes ?

# En bref : les trois défis de SREX

- 1) Quel concepts, quelles expériences, quelles méthodes, etc. de la **GRC** sont susceptibles d'être les plus pertinents et utiles pour l'**ACC** ?
- 2) Quelles modifications de la **GRC** actuelle pourraient aider l'**ACC** ?
- 3) Comment intégrer d'éventuelles modifications de la **GRC** dans la théorie et la pratique de l'**ACC**.

