

MENACES ET PRESSIONS SUR L'ENVIRONNEMENT EN EUROPE : UNE REGIONALISATION

Vandermotten Christian

Université Libre de Bruxelles

Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Arts de Belgique

Une charge environnementale non soutenable, mais toutefois des performances nettement meilleures que celles des Etas-Unis

	Pays de la Triade (a)				Reste du monde (a)	<i>dont Chine</i>	<i>dont Inde</i>
	Total (a)	Amérique anglo-saxonne	Europe des 27 + 2	Japon et Corée du sud			
Empreinte écologique (hectares par habitant et pourcentage de la biocapacité)	6,2	9,2	4,7	4,6	1,7	2,1	0,9
Émissions de dioxyde de carbone (tonnes/ habitant/an)	12,7	20,2	8,8	10,0	2,2	3,8	1,2
Empreinte écologique (pourcentage de l'empreinte mondiale)	41 %	20 %	15 %	5 %	58 %	18 %	6 %
Émissions totale de dioxyde de carbone (pourcentage des émissions mondiales)	54 %	28 %	19 %	7 %	44 %	21 %	6 %

(a) sans l'Australie et la Nouvelle-Zélande.

1. Les potentialités du milieu, hors charge anthropique

	Potentialités du milieu, hors charge anthropique	
Europe méditerranéenne	Médiocres (fortes pentes, sécheresse, sols fragiles)	++
Iles britanniques	Bonnes (médiocres à très médiocres sur certaines franges atlantiques)	+++
Benelux-Allemagne	Très bonnes à bonnes	++++
France	Très bonnes à bonnes	++++
Europe alpine	Médiocres (fortes pentes, sols médiocres, squeletiques ou absents sur de vastes surfaces)	++
Europe nordique	Très médiocres (climats frais, sols peu évolués)	+
Nord de l'Europe centre-orientale et Pays baltes	Très bonnes à bonnes (médiocres dans les zones ayant subi les glaciations quaternaires) (sauf montagnes)	+++
Europe balkanique	Bonnes (sauf montagnes)	+++

	Potentia- lités du milieu, hors prise en compte de la charge humaine
Europe méditerranéenne	++
Îles britanniques	+++
Benelux - Allemagne	++++
France	++++
Europe alpine	++
Europe nordique	+
Nord de l'Europe centre-orientale et Pays baltes	+++
Europe balkanique	+++

2. Les charges anthropiques

	Charge anthropique rapportée la surface et aux potentialités du milieu et autres éléments de la qualité environnementale				
	Charge humaine (densité de population, hab./km ²)	Charge en production de gaz à effet de serre, par km ² (entre parenthèses, consommation énergétique par km ²)	Empreinte écologique en pourcentage de la biocapacité (entre parenthèses, empreinte écologique par habitant, ha/hab.)	Qualité de l'air urbain (teneur en particules et en ozone)	Importance des milieux forestiers, protection et fragmentation des milieux naturels (entre parenthèses, indice de défoliation modérée à grave)
Europe méditerranéenne	108 +++	104 (97) +++	407 % (114) ++++	médiocre +++	bon sauf Italie médiocre (95) ++ à +++
Îles britanniques	184 ++++	198 (196) ++++	251 % (118) +++	très bonne +	mauvais (sauf Écosse très bon et franges bon) (91) +++
Benelux - Allemagne	227 ++++	270 (274) ++++	235 % (90) +++	bonne ++	mauvais à médiocre (95) +++(+)
France	89 ++	77 (93) ++	163 % (104) ++	très bonne +	médiocre (Nord) à bon (Sud) (100) ++(+)
Europe alpine	112 +++	101 (145) +++	211 % (106) +++	bonne ++	bon (45) ++
Europe nordique	18 +	18 (29) +	62 % (122) +	bonne à très bonne +	très bon (91) +
Nord de l'Europe centre-orientale et Pays baltes	89 ++	88 (68) ++	121 % (87) ++	médiocre (sauf Pays baltes, très bonne) +++	mauvais à médiocre (127) +++(+)
Europe balkanique	75 ++	55 (37) ++	115 % (60) ++	mauvaise ++++	bon à médiocre (132) ++
UE 27	100 = 112 hab/km ²	100 = 1171 t.eq.C/km ² /an (100 = 270 t.eq.p/km ² /an)	204 % = 4,7 ha/hab. (100)		(100 = 22 %)

	Potentia- lités du milieu, hors prise en compte de la charge humaine	Charge anthropi- que rapportée à la surface et aux potentia- lités du milieu
Europe méditerra- néenne	++	++++
Îles britanniques	+++	++++
Benelux - Allema- gne	++++	++++
France	++++	++
Europe alpine	++	+++
Europe nordique	+	+
Nord de l'Europe centre- orientale et Pays baltes	+++	++
Europe balkani- que	+++	++

3. Menaces climatiques et défis technologiques

	Menaces et défis		
	Impact potentiel des changements climatiques	Production de gaz à effet de serre par habitant	Principales menaces technologiques
Europe méditerranéenne	Augmentation des sécheresses, feux de forêts (d'autant que gestion forestière médiocre)	97 +++	Artificialisation des côtes, surcharge touristique, agriculture excessivement consommatrice en eau, concentration des flux routiers sur les côtes
Îles britanniques	Augmentation des tempêtes, inondations fluviales et côtières	108 ++++	Pollutions et risques d'érosion liés à la grande agriculture, suburbanisation généralisée, concentration d'activités industrielles à risque, congestion automobile
Benelux - Allemagne	Augmentation des tempêtes, inondations fluviales et côtières	119 ++++	Pollutions et risques d'érosion liés à la grande agriculture, suburbanisation généralisée, concentration d'activités industrielles à risque, congestion automobile
France	Augmentation des tempêtes, inondations fluviales et côtières dans le nord ; augmentation des sécheresses, feux de forêts dans le sud	87 ++	Pollutions et risques d'érosion liés à la grande agriculture, concentration d'activités industrielles à risque
Europe alpine	Glissements de terrain et avalanches	90 ++	Artificialisation de la montagne, surcharge touristique, concentration des flux routiers sur les passages alpins
Europe nordique	Plutôt positifs	91 ++	
Nord de l'Europe centre-orientale et Pays baltes	Augmentation des tempêtes le long des côtes de la Baltique ; localement inondations fluviales; augmentation températures estivales	98 +++	Pollutions et risques d'érosion liés à la grande agriculture, localement concentration d'activités industrielles à risque et surconsommation d'énergies polluantes (a)
Europe balkanique	Augmentation des sécheresses, feux de forêts	72 +	Localement concentration d'activités industrielles à risque et surconsommation d'énergies polluantes (a)
UE 27		100	

	Potentia- lités du milieu, hors prise en compte de la charge humaine	Charge anthropi- que rapportée à la surface et aux potentia- lités du milieu	Menaces et défis		
			Change- ments climati- ques	Produc- tion de gaz à effet de serre par habitant	Menaces technolo- giques
Europe méditerranéenne	++	++++	++++	+++	++++
Îles britanniques	+++	++++	+++	++++	++++
Benelux - Allemagne	++++	++++	+++	++++	++++
France	++++	++	+++	++	+++
Europe alpine	++	+++	+++	++	+++
Europe nordique	+	+	+	++	+
Nord de l'Europe centre-orientale et Pays baltes	+++	++	++	+++	+++
Europe balkanique	+++	++	+++	+	++

4. Les réponses (« coping capacity »)

- La prise de conscience politique ;
- L'ampleur des réponses technologiques ;
- L'efficacité des réponses (les tendances).

	Réponses politiques (entre parenthèses, le pourcentage de sièges écologistes au Parlement européen – parlements nationaux pour la Suisse et la Norvège)	Réponses technologiques			Tendances (depuis le début des années 1990)	
		Part des déchets ménagers incinérés	Raccordement des ménages à un traitement au moins secondaire des eaux usées	Empreinte écologique par unité de produit (efficacité écologique de la production)	Gaz à effet de serre et CO ₂ (a)	SO _x (b)
Europe méditerranéenne	Faiblesse de l'écologie politique (2,6) ; prise en compte modérée de la problématique environnementale par les autres partis ++	48 ++	97 +++	113 +++	+	+
Îles britanniques	Faiblesse de l'écologie politique (4,4); prise en compte de la problématique environnementale par les autres partis +++	40 ++	111 +++	96 +++	+++	+++
Benelux - Allemagne	Force de l'écologie politique (9,6) ; prise en compte de la problématique environnementale par les autres partis +++	305 ++++	122 ++++	76 ++++	+++	++++
France	Force modérée de l'écologie politique (7,7) ; prise en compte de la problématique environnementale par les autres partis +++	155 +++	105 +++	93 +++	+++	++
Europe alpine	Force de l'écologie politique (10,6) ; prise en compte de la problématique environnementale par les autres partis ++++	283 ++++	125 ++++	81 ++++	++	++
Europe nordique	Faiblesse de l'écologie politique (5), mais prise en compte forte de la problématique environnementale par les autres partis ++++	196 +++	108 +++	92 +++	++++	+++
Nord de l'Europe centre-orientale et Pays baltes	Quasi-inexistence de l'écologie politique (0,7) ; prise en compte limitée de la problématique environnementale par les autres partis +	15 +	78 ++	149 ++	++++ (au départ de niveaux initiaux très élevés)	+++ (au départ de niveaux initiaux très élevés)
Europe balkanique	Quasi-inexistence de l'écologie politique (1,9) ; prise en compte limitée de la problématique environnementale par les autres partis +	0 +	30 +	171 +	++++ (au départ de niveaux initiaux très élevés)	+ (malgré un niveau initial élevé)
UE 27		100	100	100		

Conclusions

	Potentia- lités du milieu, hors prise en compte de la charge humaine	Charge anthropi- que rapportée à la surface et aux poten- tialités du milieu	Menaces et défis			Réponses		
			Change- ments climati- ques	Produc- tion de gaz à effet de serre par habitant	Menaces technolo- giques	Réponses politiques	Réponses technolo- giques	Tendan- ces
Europe méditerranéenne	++	++++	++++	+++	++++	++	+++	+
Îles britanniques	+++	++++	+++	++++	++++	+++	+++	+++
Benelux - Allemagne	++++	++++	+++	++++	++++	+++	++++	+++
France	++++	++	+++	++	+++	+++	+++	+++
Europe alpine	++	+++	+++	++	+++	++++	++++	++
Europe nordique	+	+	+	++	+	++++	+++	++++
Nord de l'Europe centre-orientale et Pays baltes	+++	++	++	+++	+++	+	++	+++
Europe balkanique	+++	++	+++	+	++	+	+	++

- L'Europe a pris conscience de la nécessité de mener des politiques environnementales cohérentes, qui doivent s'inscrire dans les politiques de cohésion
- Les dimensions territoriales évidentes de ces politiques en font un objet d'études géographiques
- Les progrès sont marqués dans certains domaines, mais restent très insuffisants en termes de charge globale : les impacts environnementaux ont difficile à s'imposer aux logiques économiques
- Les coûts environnementaux induits ne sont pas pris en compte dans les choix politiques et dans les logiques de fonctionnement de l'économie-monde