

SECURITE et EAU POTABLE

Approches normatives

Dominique OLIVIER

président du Comité orientation et prospective (COP) AFNOR

président du CEN TC 164 « water supply »

animateur du WG1 « terminologie » / ISO TC 224

Sécurité.....vis-à-vis de quels risques ?

- Forte accélération des travaux normatifs sur la sécurité depuis les **attentats du 11/09/2001**
angle « **sécurité et protection des citoyens** » **SPC**
- Mais nécessité d'une approche plus globale et « multi-risques »
 - **risques naturels** (inondations, tremblements de terre, tsunamis, ouragans..)
 - **accidents technologiques** (*cf AZF,...*)
 - **risques biologiques** (épidémies *cf SRAS, grippe aviaire*, proliférations,...)
 - risques liés à la **malveillance**: attentats, guerres, sabotages
- Les processus de décision et actions/moyens à mettre en œuvre sont souvent les mêmes

Les NORMES ... et autres référentiels

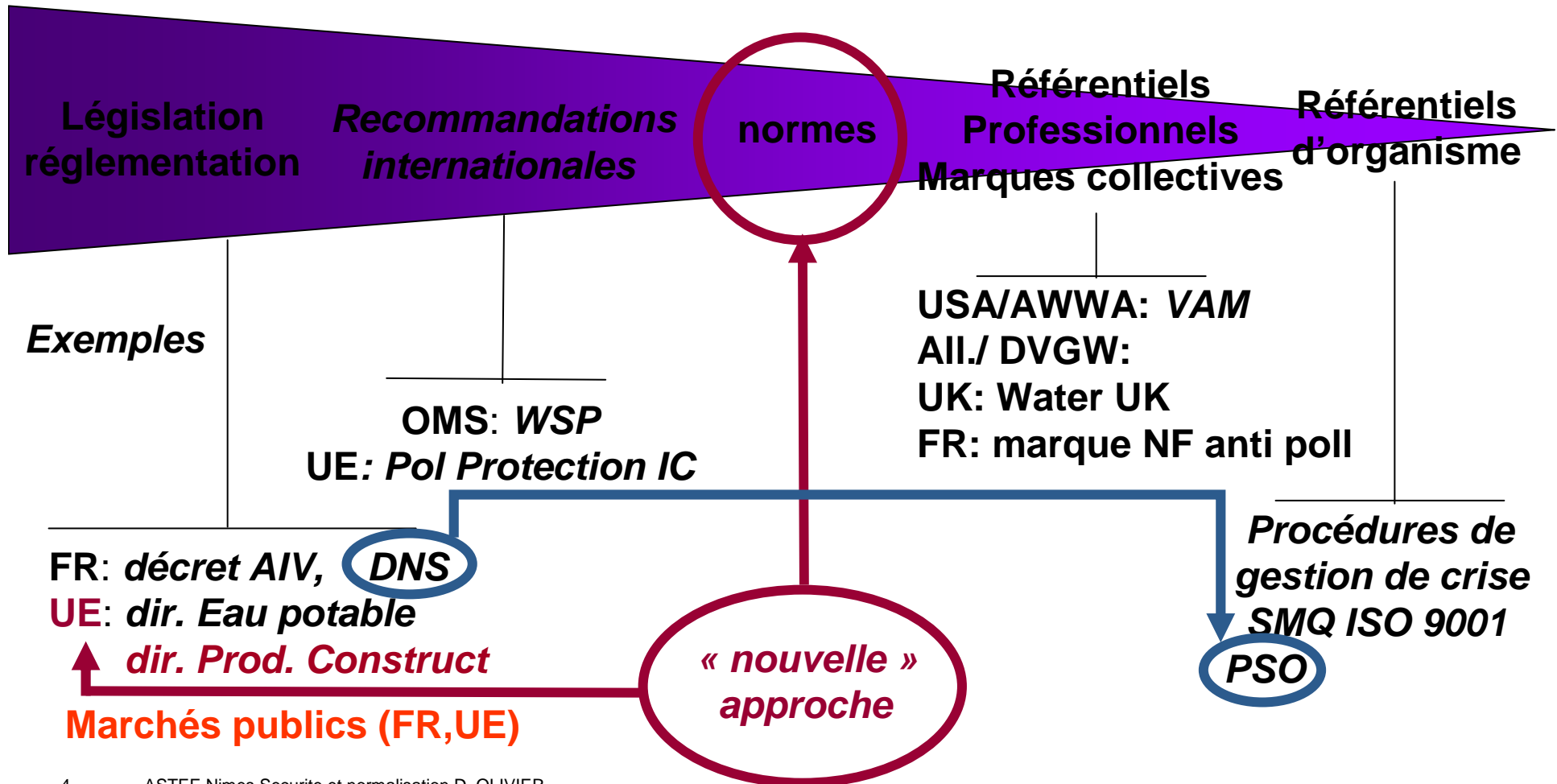
- Qu'est ce qu'une **NORME** ?
 - Un document, établi par **consensus** et approuvé par un **organisme reconnu**, qui fournit, pour une **utilisation commune et répétée**, des **règles**, des **lignes directrices** ou des **caractéristiques**, pour des activités ou pour le résultat de celles-ci, destiné à atteindre un **degré optimum de satisfaction dans un contexte donné** »

NOTE les normes devraient être fondées sur les résultats consolidés de la science, de la technologie et de l'expérience, et viser la promotion de bénéfices optimaux pour la société

[ISO / CEI Guide 2:1996, définition 3.2]

- **DOCUMENTS** d'usage **VOLONTAIRE....mais...**

Un CONTINUUM entre législation et référentiels privés



Sécurité : une prérogative « régalienne »

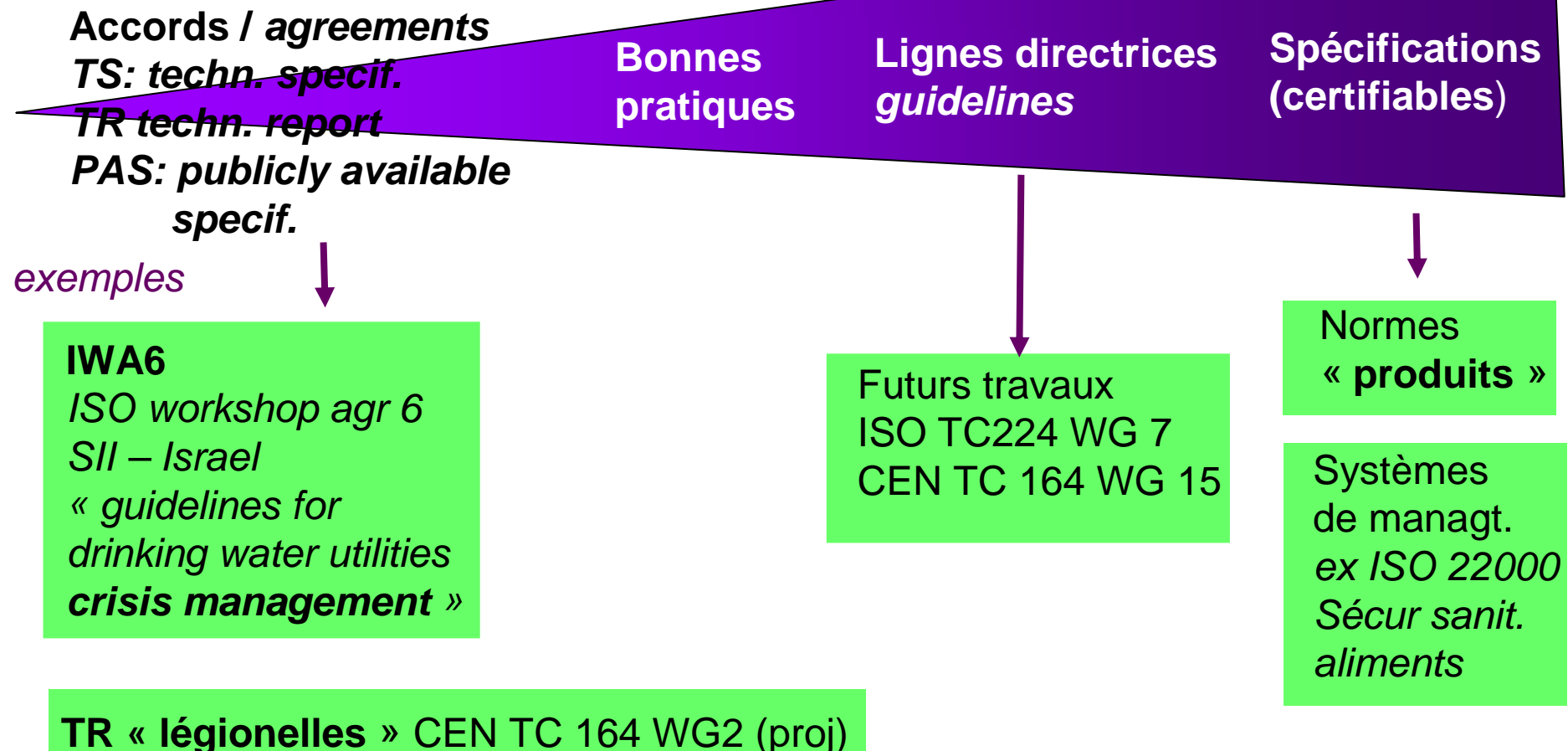
- Primauté essentielle des exigences **législatives et réglementaires**
- En **UE**: pas de compétence communautaire exclusive
les **Etats membres** restent compétents
seulement politiques de **coopération** (cf PEPIC /EPCIP)
- La norme ne peut venir qu'en **appui**

Les approches normatives de la sécurité: 4 axes d'analyse

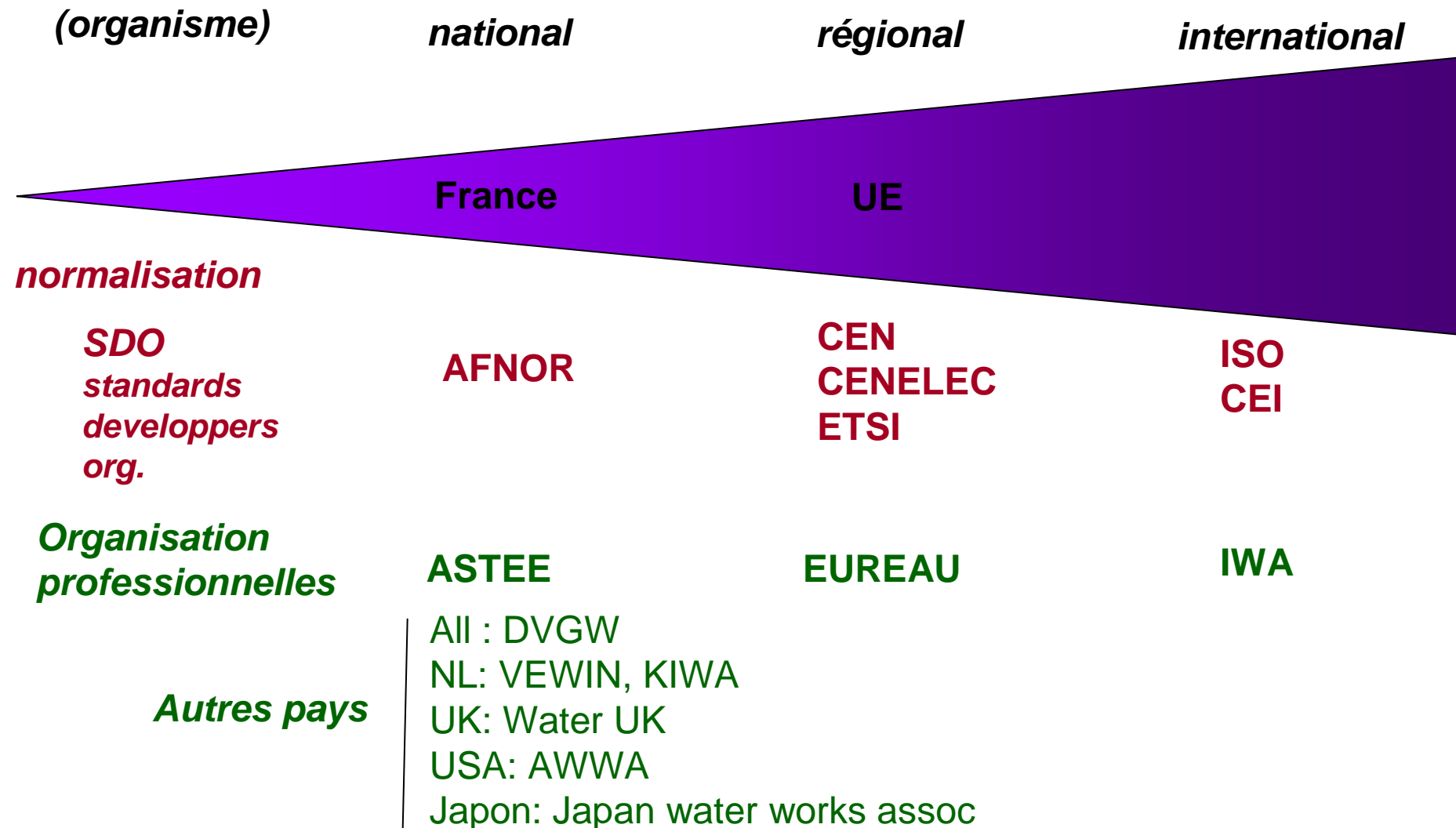
- **Axe 1: nature** des documents normatifs
- **Axe 2: niveau géographique** d'élaboration
- **Axe 3: objet** des documents, contenus
- **Axe 4: objets spécifiques** ou **non-spécifiques à l'eau**

approches normatives: axe 1 – nature des documents

*Critères différentiant: étendue du consensus, maturité du sujet
publicité du processus d'élaboration
spécifications certifiables ou non*

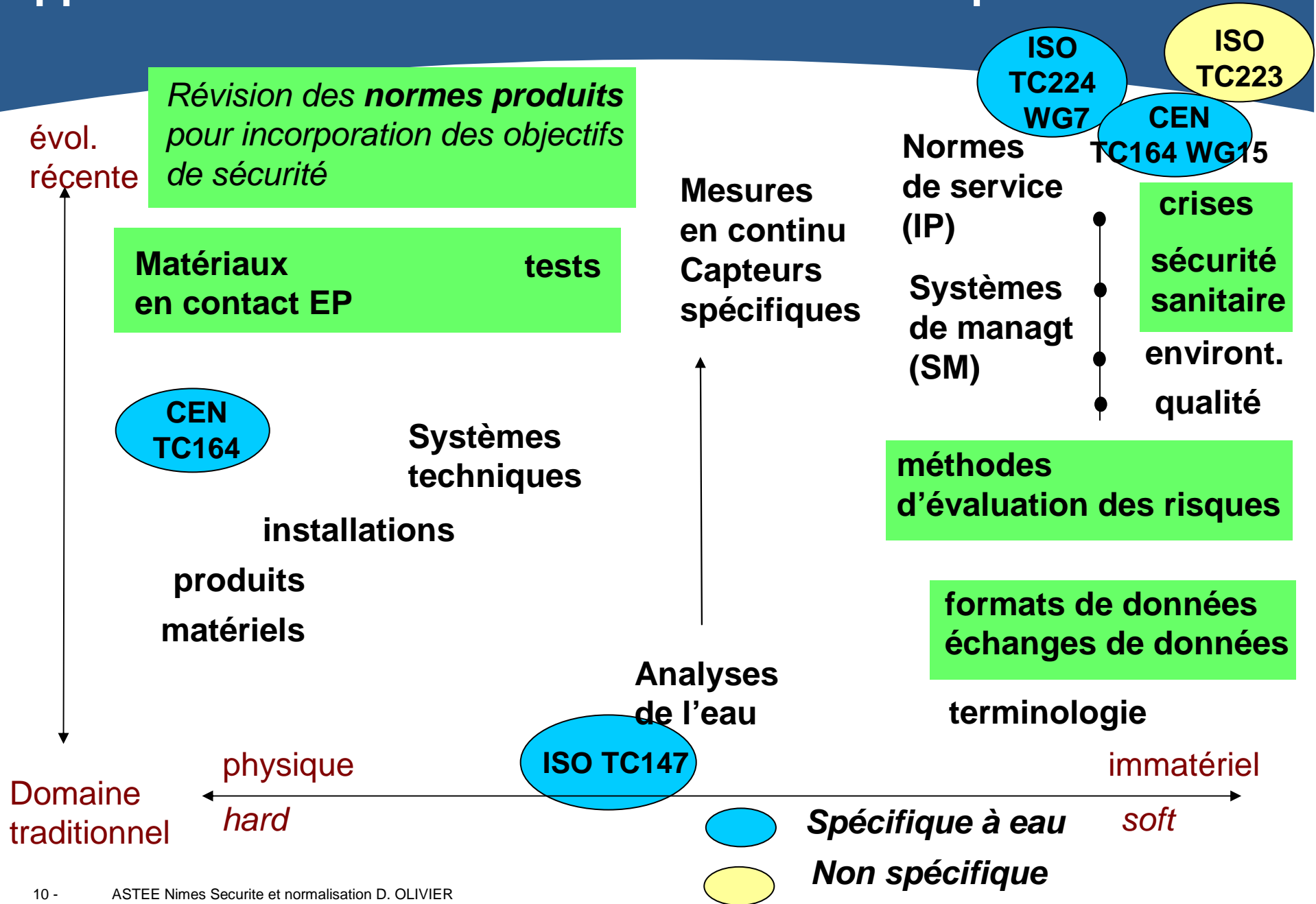


approches normatives: axe 2 – niveau géographique



SPC et EAU Cartographie		Législation	Normalisation	Organisations Prof. Sect EAU	autres
Internat. supra-rég.	NATO / OTAN	ISO	TMB/ SAG	IWA	W-SMART
	Recommandations OMS WSP	TC 223 (Sweden) Societal security Int wkshp agr IWA6 Israel Oct 07		SG W2SM « Water secur. & safety Managt »	
		TC224 WG7 All,Isr		World Water Forum Istanbul	
Régional UE	UE/ Comm. DG JLS EPCIP Critical infrastructure Protection COM(2004) 702 Livre vert : COM(2005) 576 DG RTD WSSTP DG ENV rev dir EP	Mandat ?	CEN BT/ WG 161 « SPC » ↓ EG Water sec. All TC 164 water supply FR ↓ WG15 Security All.	EUREAU EU I/ TF« Security»	
National France	SGDN / Min INT, SANTE Décret « AIV » 2006-212 23/2/06 DNS, Guide vuln DGS		AFNOR GIS SPC -> forum P40A -> « miroir » CN éval risques	ASTEET ? FP2E ?	

approches normatives: axes 3 contenus et 4 spécificité eau



Quelles approches normatives ?

- **Etre pertinent et efficace:**

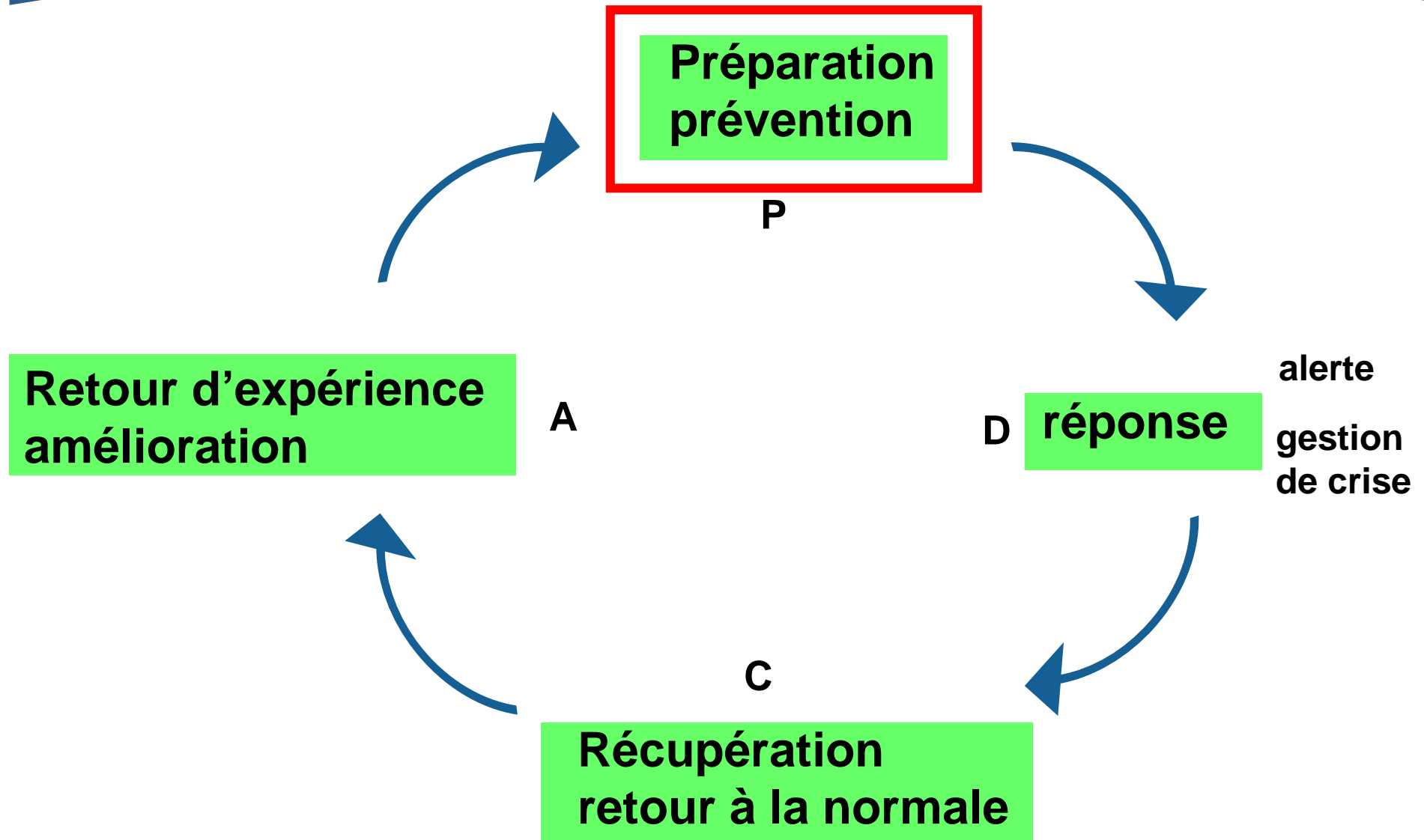
- adopter / adapter **normes existantes** dans d'autres secteurs
- Se focaliser sur les **normes spécifiques à l'eau**

	Hardware Équipts / matériels capteurs	Software Management /organisation / logiciels / méthodes
NON spécifique à l'eau	Protection périmétrique Alarmes, TIC Syst . communication Syst. commandes SCADA	syst. management Qualité (ISO 9001) Environ (ISO 14001) HACCP → ISO 22000 Évaluation et gestion des risques Gestion de crise
spécifique à l'eau	Matériels Ex: dispositifs anti-pollution, anti-retours cf EN 1717 Poteaux/bouches incendie capteurs	Lignes directrices Guides d'application <i>Modélisation ? Cf prop Israël</i>

Pour en savoir plus sur les travaux en cours tous secteurs....

- Une bonne revue dans le **projet de norme ISO WD 22300** ,
non spécifique à l'eau
« sécurité sociétale – éléments fondamentaux et vocabulaire »
 - Élaboré par le comité **ISO TC 223 « sécurité sociétale »**
 - Voir notamment **annexes**
 - **B**: bibliographie des **comités ISO** liés à la **sécurité**
elle mentionne **TC 224 (évaluation des services liés à l'eau...)**
et **TC 147 (qualité de l'eau)**
 - **C**: famille des normes liées au management de la sécurité
 - **D**: éléments communs aux normes de systèmes de management NSM
- Voir aussi le **projet de norme ISO DIS 31000**, non spécifique « eau »
« management du risque – principes et lignes directrices de mise en œuvre » (ISO / TC TMB / SC - 2008-03-20)

Un schéma bien connu



Quelques commentaires finaux

- cartographie → **forte compétition** et initiatives multiples
 - Israël (*cf proposition « technologies » au ISO TC223*), **Allemagne**, **USA** (*pour matériels*), **NL** (*cf NEN / NHI protection périmétrique*)
Japon (*cf normes de service eau et IP sur maîtrise risques sismiques*)
- Approche **organisationnelle** v/s **équipements** et systèmes techniques
- Eau potable: un **service public local**, avec fort impact sur la santé et la sécurité des personnes et des biens (*cf incendie*)
- Un domaine où les **pouvoirs et autorités publics** doivent garder la maîtrise des exigences de sécurité
 - à **plusieurs échelons**: Etat, Département (Préfets), Communes (maires)
 - sur les **niveaux de protection** et sur les **agents de menace**

Quelques questions et réflexions....(1)

• Antinomie ?

- **Normes** = publiques v/s **sécurité** = confidentialité
- 2 niveaux: **méthodologies** *peuvent être publiques*
application à un système donné: confidentialité

Quelques questions et réflexions....(2)

- **Moyens v/s résultats ?**

- Le **paradoxe** de la sécurité:

il faut espérer ne jamais avoir à faire la preuve qu'on **était** préparé à gérer une situation de crise mais il faut pouvoir montrer qu'on **serait** (sera ?) apte à le faire

- D'où **l'intérêt des normes** de **systèmes de management** et de **méthodes d'évaluation des risques**, comme « **outils de démonstration** » (outils de confiance)

Quelques questions et réflexions....(3)

- quels critères pour « optimiser » les investissements dans la sécurité ?
 - Risques de « sur-investissements » ? :
arbitrage entre sécurité et mise à niveau / développement des services ?
(cf mise en œuvre des directives Eau potable, Eaux usées, Cadre Eau et extension du service dans les zones mal desservies)
 - Un **objectif essentiel**: la **cohérence** dans les niveaux et mesures de sécurité **tout au long de la chaîne** « de la ressource au robinet »
 - Cf principe du **maillon faible**
 - Un apport possible des normes:
 - **support méthodologique** pour la **garantie de cohérence**
 - les normes de « **bonnes pratiques** » comme **moyens d'éviter des « surenchères »**



MERCI

plus d'informations.....

► Dominique OLIVIER

président du Comité orientation et prospective (COP) AFNOR

président du CEN TC 164 « water supply »

animateur du WG1 « terminologie » / ISO TC 224

► + 33 6 14 49 28 90

dominique.olivier@veoliaeau.fr