

Atelier 3 :
changement climatique
et risques hydrologiques

Synthèse de l'atelier du 22 janvier 2008

Contributeurs

Serge Planton, Michel Lang, Eric Sauquet, Daniel Scherzer, Daniel Duband, Agnès Ducharne, Bernard Chastan, René Feunteun, Hervé Bluhm, Jean Dunglas, Sophie Allain, Alain Lebreton, Dominique Laplace, Patrick Tourasse, Pierre-Alain Roche

Pascal Douard, Paul-Henry Bourrelier, Jean-Philippe Torterotot, François Lamy, Brigitte Lancelot, Robert Kandel

Connaissance : modèles climatiques

- Éléments disponibles : renforcement des extrêmes (basses eaux et températures en été, pluies intenses en hiver)
- Eau forte variabilité (aléas) et disparités locales
- Identification de l'effet CC sur cycle eau difficile à isoler, mais forte crédibilité de certains mécanismes
- Besoin d'une meilleure prise en compte du cycle continental de l'eau dans les modèles climatiques
- Descente d'échelle indispensable pour améliorer estimations
- Maîtrise des incertitudes

Connaissance : hydrologie statistique

- Recherche historique essentielle
- Mécanismes générateurs de précipitations locales exceptionnelles (urbain, crues-éclair)
- Lois statistiques
- Situations complexes génératrices de crues fluviales (successions de types de temps océaniques pe)

Connaissance : modèles hydrologiques

- Les mutations de court-moyen terme (agriculture, dépollution) dominant les effets du CC :
modélisation changements globaux
- Sorties de modèles climato pour pluie, t° et ETP
pour modèles hydro
- Sensibilité et certitudes : test d'hypothèses, scenarii,
probabilisation

Gestion publique

- Types de décisions pour lesquels la question d'une prise en compte anticipée d'aléas futurs à échéance 25-50 ans paraît pertinente (compte-tenu de la durée de vie des équipements, de l'irréversibilité des effets, etc...)
- Prise en compte d'aléas non quantifiés
- Niveaux d'exposition aux risques actuels
- Coûts éventuels de la prise en compte d'aléas futurs

<h2>Adaptation CC</h2> <p>Minimiser les conséquences</p>	<h2>Atténuation CC</h2> <p>Minimiser le phénomène</p>
<p>Tirer les meilleurs bénéfices possibles des atouts d'un territoire en minimisant les risques ?</p>	<p>Forte irréversibilité, effets cumulatifs</p> <p>Le plus tôt est le mieux</p>
<p>Enjeu local : « Entre-nous », responsabilités directes</p> <p>Concurrences territoriales</p>	<p>Problème mondial : négociations internationales, responsabilités collectives</p>

Risques actuels et futurs

- Prendre en compte les aléas n'est pas une réflexion d'anticipation, mais un choix de préférences (bénéfices / pertes possibles) à conséquences immédiates
- Face à des aléas non stationnaires, accroissement du rôle du temps et de l'information dans décision : irréversibilités, minimisation du regret, risques de ruine, délai d'impact des décisions, délai de prévenance
- Retour sur le débat sur l'actualisation ? Pourquoi ? Logique pour atténuation, mais pour adaptation ?

Réalité de l'adaptation aux aléas actuels

- Quelle adéquation actuelle aux aléas actuels ?
Légitimité sociale et explicitation des choix collectifs implicites/explicites ?
- En quoi la prise en compte d'aléas futurs modifie-t-il les choix actuels ? Quels déterminants d'une telle évolution ?
- En quoi les comportements à l'égard du CC sont-ils le reflet des attitudes vs la situation actuelle ?

Adaptation autonome et planifiée

- Accompagner des adaptations (migrations, reconversions, aides sectorielles,...)
- Quel bénéfice collectif à anticiper (coût immédiat, pour quel bénéfice futur ?) ?
- Quel danger à anticiper (perte de flexibilité, risques d'amplification des erreurs) ?
- Quelle répartition économique entre les acteurs (qui paie quoi, quand et pour qui ?) ?
- Quelle solidarité ? Quel sens de l'action publique ?

Sur quelle base décider ? Principe de précaution ?

- Risque de durablement ne pas pouvoir quantifier, tout en percevant la présence d'un risque
- Normalisation, codification des règles de l'art, assurance : comment faire face au risque non quantifié ?

Processus de décision

- Analyser les processus de concertations pertinents pour ce type de questions
- Produire des réponses d'attente permettant le positionnement des autorités locales dans ce débat (que fait-on, que dit-on maintenant ?)
- Au final, l'ampleur du phénomène justifie-t-il une rupture dans les pratiques (dérive autoritaire ?) ou les mécanismes actuels sont-ils capables d'absorber le choc ?

Processus de décision

- Scènes locales
- Fortes incertitudes de court-moyen terme : quelle place donner au long terme ?
- Principe de précaution : distinguer atténuation et adaptation
- Quelles observations, quels signaux faibles ?
- Quelle perception collective, quel dialogue, quelle participation ?

Conclusion : points majeurs

- Changement climatique au sein d'un changement global : boucle longue
- Connaissance interface hydro-climato
- Adaptation – atténuation
- Aléas actuels et futurs
- Adaptation autonome et planifiée
- Réalité de l'adaptation aux aléas « actuels »
- Décision sur bases non quantifiées, précaution
- Concertation, communication, gouvernance